

## **Zápisnica zo spoločného stretnutia Komisie školstva a mládeže, Rady školy pri ZŠ, Rady školy pri MŠ**

**Prizvaní hostia:** Mgr. Maroš Sagan, PhD, Mgr. Andrea Guľová, Mgr. Jarmila Adamíková

**Prítomní členovia :** Mgr. Gabriela Pešková, Mgr. Mária Olšová, Mgr. Jana Čapová, Monika Siposová, PaedDr. Pavol Sagan /predseda/, členovia Rady školy pri ZŠ a Rady školy pri MŠ

Ospravedlnený: Doc. Ing. Tomáš Bacigál PhD.

Zapisovateľka: Mgr. Adriána Chalupková

Program:

- Otvorenie a privítanie prítomných
- Dôvody, prečo boli prítomná komisia, Rady škôl a hostia zvolaní
- Návrhy riešení v danej oblasti
- Otvorená diskusia – názory pozvaných hostí a zástupcov inštitúcií
- Voľná diskusia

### **Úvod:**

Na úvod privítal starosta obce všetkých prítomných.

Starosta obce p. Sagan otvoril danú problematiku, prečo sa všetci prítomní zišli. Dôvod prečo bolo zasadnutie zvolané je diskusia o téme spojenia základnej a materskej školy pod jeden právny subjekt.

Starosta v úvode vysvetlil, že nová Komisia školstva a mládeže sa snaží o intenzívnejšiu prácu, ako tomu bolo v predchádzajúcich obdobiach, keďže školstvo v rámci obce postupne rastie a stáva sa zložitejším na riadenie. Preto si zasluhuje aj viac pozornosti od obecného zastupiteľstva, čo sa prejavilo v zložení komisie a v dôraze, ktorý sa kladie na jej prácu. Jednou z otvorených tém preberaných na komisii bola možnosť spájania školských inštitúcií. Spájanie základných škôl s materskými školami je totiž v posledných rokoch viditeľným trendom v rámci Slovenska. Téma už bola preberaná na komisii školstva ako aj na finančnej komisii a prerokovaná medzi riaditeľmi ZŠ a MŠ a starostom obce. Z prvotných diskusií je zrejmé, že zmyslom spájania by neboli ekonomické argumenty – súčasné ekonomické a personálne nastavenie oboch škôl by spojenie zásadne neovplyvnilo. Argumentom v prospech spojenia by boli skôr pedagogické a odborné dôvody. Integrácia škôl by pomohla zlepšiť kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu a hlavne procesu prípravy detí na prechod do ZŠ. V prípade spojenia by obe školy zostali rozpočtovo nezávislé od seba s účelovo vyčlenenými prostriedkami. Nakoniec starosta zdôraznil, že ide o verejnú diskusiu k téme

a nie o prijímanie rozhodnutia. Táto diskusia by mala byť podkladom pre Komisiu školstva a pre OZ pri rokovaní o tejto téme.

Možnosť vyjadriť sa dostali viacerí prítomní – predseda Komisie školstva – p. Pavol Sagan oboznámil prítomných bližšie o problematike zlúčenia škôl pod jeden právny subjekt Základná škola s materskou školou. Ak by prišlo k zlúčeniu škôl, obe organizácie by riadil jeden riaditeľ, ktorý by mal v každej organizácii svojho zástupcu. Zástupca by mal vymedzené presné kompetencie od riaditeľa. Riaditeľ by musel spoznať prostredie oboch organizácií. Spojenie škôl by malo viacero výhod, ktoré už boli rozoberané na komisii školstva a mládeže. Pán Pavol Sagan ich na tomto stretnutí spomenul iba okrajovo – koncepčné zjednotenie predprimárnej, primárnej a sekundárnej pedagogiky /ľahšia adaptácia v 1.ročníku ZŠ, jedna rada školy/, analýza školskej zrelosti, pedagogická predprimárna/primárna/ sekundárna spolupráca, zamestnanecká participácia.

Riaditeľka materskej školy p. Adamíková spolu so svojimi kolegyňami vyjadrili svoj názor na spájanie organizácií, že spolupráca by mohla byť lepšia so školou prostredníctvom častejšej a lepšej komunikácie. Škola sa môže pozrieť na vzdelávací program v materskej škole. Pracujú s deťmi najlepšie ako vedľa podľa svojho metodického plánu – pracujú v skupinách, vo dvojiciach, robia výskumy. Pripravujú predškolákov posledný rok na príchod do základnej školy. Vedenie materskej školy nevidí prínosy v spájaní organizácií.

Reakcia p. riaditeľky Andrei Guľovej bola na prípravu predškolákov na adaptačný proces do základnej školy taká, že na prvom stupni ZŠ dlhodobo pociťujú nedostatky v kvalite prípravy detí v MŠ. Tieto nedostatky komunikujú vedeniu MŠ, no napriek tomu pretrvávajú. Ako príklad uviedla to, že väčšia vzorka detí má zlý úchop pera. Vyjadrila sa, že v prvom ročníku je už neskoro na odúčanie zlého úchopu pera. Podľa riaditeľky by mali v predškolskom ročníku viac trénovať motoriku. Okrem tohto príkladu sú aj iné problémy. Vyjadrila názor, že príprava do prvého ročníka by mala byť hlbšia a dôslednejšia, nakoľko adaptačný proces v základnej škole je dosť krátky.

Pani Katarína Horváthová – učiteľka a vedúca metodického združenia v materskej škole vyjadrila svoj názor, že s deťmi pracujú najlepšie ako vedľa a z hľadiska metodického navrhuje s metodičkou základnej školy p. Mesárošovou vypracovať návrh po vzájomnej dohode na zlepšenie komunikácie.

Názor p. riaditeľky Andrei Guľovej na spájanie škôl pod jednu organizáciu je taký, že keď nastúpila do funkcie riaditeľky a začalo sa diskutovať o tejto problematike bola za spájanie, teraz vidí v tom negatíva z hľadiska finančného – vzniknuté náklady, hoci po odbornej stránke to význam má. Vyjadrila sa, že najprv by sa mohli vyriešiť aktuálne problémy, ktoré momentálne sú ako napr. kapacita základnej školy a pod.

Vyjadrenie p. učiteľa z prvého stupňa Daniela Staneka, ktorý sa zúčastňuje zápisu do prvého ročníka bolo také, že zhodnotil pripravenosť žiakov do prvého ročníka ako zvládnutú, školská zrelosť je taktiež ok, inak by nepripustili toľko detí na zápise do 1.ročníka, hoci disciplína je slabšia / deti tykajú dospelým – návyk zo škôlky, kde je to tak nadstavené/. P.Stanek sa

vyjadril, že je taktiež čoraz zložitejšie udržať pozornosť detí a je úspech ak je disciplína zvládnutá /človek a spoločnosť/. Napriek všeobecne primeranej úrovni prípravy v MŠ však stále v nej vidí aj slabé miesta.

Vyjadrenie p. Hrkútovej – predsedníčky Rady materskej školy – odmietavú reakciu MŠ vysvetľuje aj tým, že zatiaľ nie sú jasné detaily navrhovaného spájania, čo logicky vyvoláva v MŠ neistotu. Spravila si rešerš ohľadom spájania škôl v mestách, kde boli dôvody spájanie škôl ZŠ s MŠ hlavne finančné /šetrenie energie, personálne šetrenie/. Pani Hrkútová navrhuje, aby komisia školstva pri svojom zasadnutí priniesla konkrétne návrhy na riešenie, čo by sa všetko zmenilo. Zatiaľ výhody spájania nepovažuje za dostatočné a nie je za spojenie.

Na záver prebehla voľná diskusia so vstupom ďalších účastníkov zasadnutia. Starosta stretnutie uzavrel s tým, že vidí jeho prínos okrem iného v tom, že vôbec prvý krát sa stretli zástupcovia oboch škôl a zriaďovateľa v takomto zložení a mohli otvorene pomenovať problémy, ktoré v ich spolupráci sú. To, že sú, ukázalo aj samotné stretnutie, keďže diskusia medzi zástupcami škôl bola dosť konfrontačná a zjavne spolupráca nie je dostatočná. V ďalšom období komisia školstva zanalyzuje vyjadrené stanoviská a odporučí zastupiteľstvu buď ďalej rozpracovávať do detailov alternatívu spojenia škôl alebo odporučí ísť cestou systémových krokov (pravidelné povinné spoločné schôdze metodikov, prípadne učiteľov či iné opatrenia). Okrem toho sa k téme aj formálne ešte vyjadria rady oboch škôl.

Zapísala: Mgr. Adriána Chalupková

20.3.2019