

Zápisnica
zo zasadnutia Stavebnej komisie pri OZ Cífer konaného dňa 24.10.2013.

Prítomní: p. Mgr. Maroš **Sagan, PhD.** – starosta obce
p. Štefan **Granec** - člen /ospravedlnený/
p. Milan **Ležovič** - člen /ospravedlnený/
p. Jaroslav **Gross** - predseda
p. Ing. Marián **Rímeš** - člen
p. Ing. **Pančík** - zapisovateľ
p. Štefan **Štibrányi** - člen /ospravedlnený/

Program: 1.) Prestavba bývalej MŠ v . č. Pác na Dom kultúry
2.) Protipovodňové opatrenia v m. č. Jarná a Záhradná ul.
3.) Zhodnotenie technického stavu prístavby Sokolovne
4.) Žiadosť p. Hanusa o právo prechodu cez obecný pozemok
5.) Žiadosť p. Zápražného o technickú pomoc pri zatekaní povrchovej vody.

Po uvítaní komisie a hostí p. starostom obce, pristúpila komisia k riešeniu jednotlivých bodov programu..

K bodu 1.): Komisia vykonala obhliadku priestorov, kde konštatovala, že priestory bývalej MŠ po nevyhnutných úpravách (tie sú potrebné pri akomkoľvek spôsobe vyžívania priestorov) sú pre účely Domu kultúry jednoznačne vhodnejšie, ako aj reprezentatívnejšie. Preto presťahovanie do týchto priestorov jednohlasne odporučila.

K bodu 2.): Komisia sa vrátila k dvom problematickým úsekom v obci, ktoré si obec predsavzala vyriešiť ešte v tomto roku. Problematické miesto v m.č. Jarná je najjednoduchšie a po technickej stránke aj najefektívnejšie riešiť povrchovým odvedením popri ceste (jarkom) do potoka (smerom k p. Hujsiovej). Na Záhradnej ulici odporučila riešiť odvodnenie cez potrubie bývalej ČOV pri bytovkách do odvodňovacieho kanálu na Štadiónovej ulici.

K bodu 3.): Komisia odporučila obhliadku priestorov. Predpokladá sa, že zavlhnutie priestorov mohla spôsobiť povrchová voda z prívalových dažďov, resp. presakujúce staré kanalizačné rúry vedúce do žumpy. Ako prvý krok k jeho odstráneniu vidí vo vybudovaní kanalizačnej prípojky na verejnú kanalizáciu, pričom Bowling bar by sa riešil samostatnou prípojkou.

K bodu 4.): Komisia jednohlasne odporúča žiadosti p. Hanusa vyhovieť. A to predovšetkým z dôvodu predpokladaného dlhotrvajúceho súdneho rozhodnutia vo veci búracieho povolenia stavby p. Hanusa, voči ktorému sa p. Šarmírová opakovane odvoláva. Navyše drobné stavby (sklad tuhého paliva, drevený suchý záchod) po rekonštrukcii RD p. Šarmírovej už nemajú opodstatnenie.

K bodu 5.): K podnetu p. Zápražného komisia zaujala nasledujúce stanovisko: Na probléme by mali participovať všetci zúčastnení, nakoľko každý k problému čiastočne prispieva.. P. Čepcová spolu p. Zápražným by spoločne zabezpečili odvedenie povrchových vôd pred objekt skladu, kde by Obec vybudovala veľkú vsakovaciu jamu. Navyše by obec prehĺbila v danom úseku jarok okolo štátnej cesty.